

Enkätsvaren runt  
flygsports första digitala  
förbundsstämma 2020



FLYGSPORT  
FÖRBUNDET



FLYGSPORT  
FÖRBUNDET

## Grundfakta

- 14-20 april genomförde FSF sin förbundsstämma via VotelT och Teams
- 73 ombud från 41 föreningar deltog och vi hade 17 registrerade gäster
- 27e maj skickades länk till protokoll och enkät ut till ombud och gäster
- Enkäten har besvarats av 22 individer

# Men alla tyckte inte det var bra...

Inga digitala förbundsmöten då detta var ett av de grundläggande sämsta möte som har genomförts. I annat fall måste man säkerställa att man har ordentligt med datakapacitet för att kunna köra det digitalt och inte som detta med alldeles för dåliga linor att arbeta på.

Man genomför ett möte enligt stadgarna och inte som nu när man bryter mot sina egna stadgar genom att informera medlemmarna om att röstning skall ske endast en dag och där efter genomför man röstning första dagen. Ett stadgebrott.

En stämma som bryter mot sina egna utskick till medlemmarna samt att man inte konkret genomför ett möte med omröstning på ett konsekvent sätt utan att man blandar de olika röstförfaranden med styrelsens samt motionernas förslag. Det ställs inte i en enhetlig röstförfarande utan det byts. En hel del förvirring bland de som skall rösta uppstår när man gör på detta sätt. Ett av det absolut sämsta förbundsmöten jag någonsin deltagit på under mina 45 år som förtroende arbetande inom flyg.

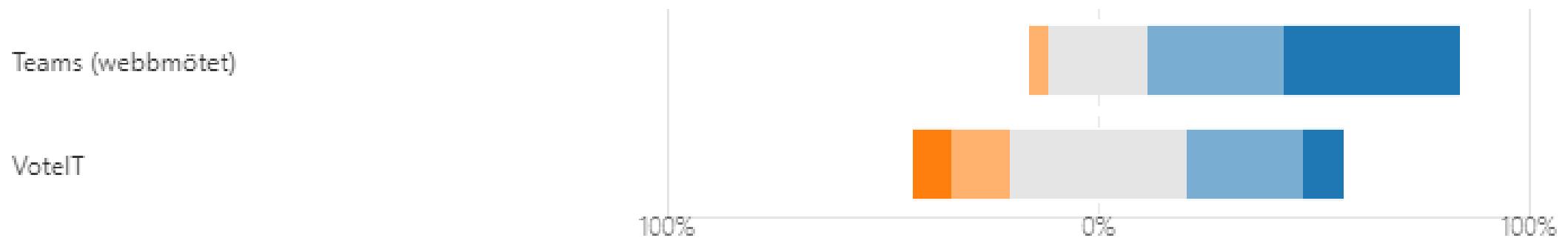
1. Hur väl fungerade verktygen för dig?

	Jätte dåligt	Dåligt
Teams (webbmöte)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
VoteIT	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Hur väl fungerade verktygen för dig?

[Mer information](#)

■ Jätte dåligt  
 ■ Dåligt  
 ■ OK  
 ■ Bra  
 ■ Utmärkt



# Verktyg

- Med tanke på de tekniska problemen (404) under omröstningen sista dagen så är det förvånande att VotellT inte fick sämre betyg. 9 % tyckte det var jätte dåligt och 14 % dåligt. 9 % tyckte VotellT var utmärkt och 27 % bra.

## Framtida digitala stämmor?

Vill du se att Svenska Flygsportförbundets förbundsstämmor även i framtiden sker digitalt? (Många stjärnor innebär att du är för att vi skall ha digitala stämmor).

[Mer information](#)

22

Svar



Genomsnittligt omdöme: 5.77

- Av de 22 svarande är tre väldigt kritiska, och ytterligare en ger bara tre stjärnor övriga svarande är positiva. Varav fem är jätte positiva.

# Argument för fysiska stämmor?

” Jag tror att båda varianterna måste existera över tid. Ibland måste man träffas fysiskt”

” Möte mellan människor ger samhörighet och möjligheter att påverka på ett annat sätt. Digitala är en nödlösning då det ställer andra krav på föreningarna”

” Viktigt med fysisk mötesplats. Det känns som att trollden fick stort spelrum i det digitala formatet.”

” Fysiska möten kan jag tänka mig på regional nivå med eventuellt inbjudna gäster”

” Att få träffa andra flygintresserade fysiskt och fika tillsammans”

# Övriga medskick

”Jag tror det är framtiden för alla riksorganisationer. Vi ute i landet vill inte ägna två dagar plus resekostnad plus hotellövernattning plus middag för att infinna oss. När vi alla blir varma i kläderna blir det ett lyft för demokratin.

Kör! Men jag tycker det ska vara tillgängligt för alla medlemmar att "närvara" d.v.s. se och lyssna. Yttrande och rösträtt bör dock bara vara öppet för ombud. Man skulle då t.o.m. begränsa antal ombud till en per klubb. Det skulle strama upp diskussionerna och göra att ombudet var inläst på frågorna.”

”Kanske vartannat år digitalt och vartannat Life. Digitala stämmor öppnar upp för fler föreningar att delta men att träffas ca vartannat år ökar personkopplingar och ger andra fördelar med kring snack m.m.”

” Jag anser att demokratin blir bättre om ombud bara har en röst. Jag supporterar digitala förbundsstämmor för riksorganisationer som Svenska Flygsportförbundet..”

# Mötesupplägget

"Helt ok!"

"Helst på en kväll."

" Ha den första dagen bara för genomgång av tekniken utan att påbörja det officiella Årsmötet. Nästa tillfälle bara för föredragningar och det sista tillfället bara för voteringar.

" Upplägget var bra. Info, Diskussion, Beslut Ska man ändra något så är det kanske ytterligare en omgång diskussion."

" Tycker det är ett bra upplägg "





# Kommentarer runt mötesordförande

” Ha en ordförande som kan mötesteknik nu blev det onödigt rörigt.”

” Mycket bra mötesordförande!”

