



## SMFF står i ett vägsål, vilken väg ska vi gå?

Förbundet krymper hela tiden, kan vi inte bromsa den utvecklingen tappar vi konstant i trovärdighet gentemot omvärlden. Våra klubbar har ca 9000 medlemmar men endast en tredjedel redovisas i förbundet. Under den senaste tiden så ifrågasätter allt flera vad får vi från SMFF och FSF, vilket vi inte kan förklara på ett för medlemmen begripligt sätt. Yttre påverkan är och förblir en sak som vi inte kan påverka och klubbarna existerar utan att vara delaktiga genom att ställa krav på förbundet i olika frågor. Realiteten är att om förbundet inte följer utvecklingen kommer vi att dö sotsdöden. FSF har ett intresse att alla medlemmar i föreningarna är registrerade i IdrottOnline. Deras intresse ligger inte i att grenförbunden utvecklas och i verkligheten betyder de att medlemmar som är registrerade och betalat avgift till föreningen är de som ur FSF synpunkt är intressanta och inte hur många som registrerat i grenförbundet SMFF.

Förbundets kostnadsmassa är idag för tung gentemot det medlemsantal som är registrerade och kostnadsmassan som är dedikerad till fasta utgifter som inte påverkas av antalet medlemmar är i högsta grad ett problem att kunna lösa.

### Vägval

Vägen framåt har kommit till ett vägsål som vi måste passera och hantera på ett eller annat sätt. Ska vi gå i de gamla fotspåren eller ska vi våga göra en radikal förändring. Vägvalet ligger i flera dimensioner låt oss börja med de enklaste besluten först.

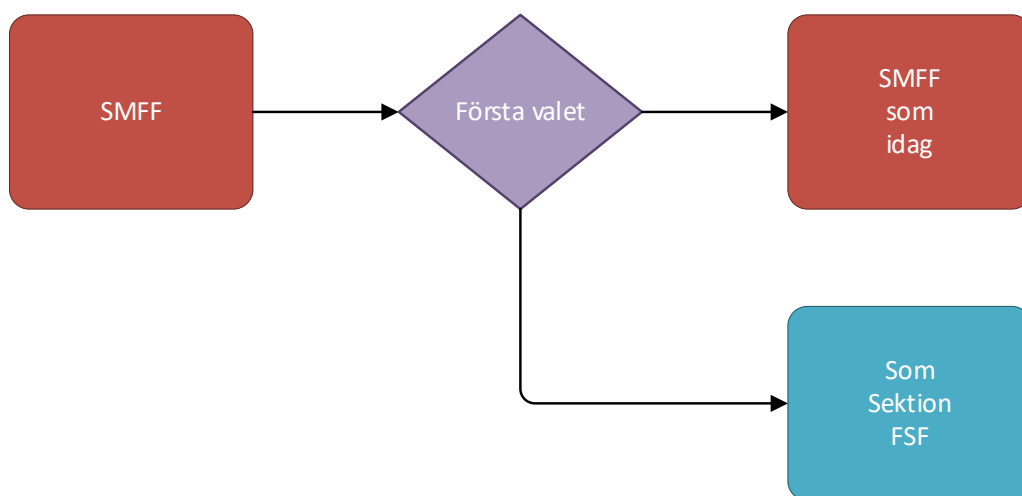
- Att som nu vara ett eget grenförbund inom FSF som egen juridisk person med allt det innebär med ansvar att hantera framtida utmaningar och att hantera kostnadsexplosionen.
- Att gå in i FSF som en sektion utan att vara en egen juridisk person vilket underlättar det mesta av vad vi håller på med. Vi har fortfarande möjligheten att tävla internationell och vi får det stöd till våra föreningar som ett medlemskap i SMFF medför.

Vad innebär detta mer än papperstillhörighet, inget direkt avgörande. Organisationens namn ändras och vårt organisationsnummer upphör. Ekonomin samredovisas via flygsports årsredovisning och mötet kan som idag hållas på samma plats och genom att förenkla detta kan det ske samtidigt med FSF förbundsårsmöte en tidsvinst. FSF reglemente för förbundsårsmöten mm kommer att behöva följas.

Det är det ekonomiska valet som kommer att påverka organisationen och de ekonomiska resurserna i framtiden. Median minskningen ligger på -5% i snitt under perioden 2014–2019. Detta har medfört en årlig minskning av resurserna med motsvarande procentsats. Däremot är antalet medlemmar i klubbarna i det närmaste konstant, detta medför att verksamheten i sin nuvarande form nått vägs ände. Därför är det viktigt att komma fram med till ett beslut om den framtida inriktningen för SMFF. Vi måste välja väg för den framtida inriktningen.

Första valet spelar ingen roll det ger bara olika tillhörighet så det kan vi bortse från.

Alltså växel 1 är en filosofisk växel.



Nu till det mer kritiska valet, den som handlar om service och avgifter.

Att ge samma service som idag till en avgift av **420 kr/medlem** med en risk att vi måste höja avgiften med minst 5% varje år, eftersom vi tappar detta i intäkter varje år, eller behålla och minska gradvis enligt metoden det funkar för stunden och hoppas på det bästa. Vad får vi idag för våra pengar som vi betalar i medlemsavgift:

- Modellflygnytt
- Försäkring Ansvar, Reseförsäkring och Olycksfall
- Kansli
- Internationell representation
- Styrelse
- Arbete med regelverk, inklusive luftrumsfrågor
- It/Web funktioner
- Revision
- Valberedning
- Medlemskort
- Tillgång till RF/FSF resurser
- Förbundsmöte

Nu måste man sätta ett värde på detta relaterat till varje individ och utvärdera vad det är värt för var och en som läser detta.

Genom att titta på resultatet 2019 och antalet medlemmar så kommer det fram följande kostnader för varje del baserat på medlemsavgiften. Då måste man utvärdera om dessa poster är relevanta för ett förbund med denna storlek. Kan dessa siffror vara relevanta i dagens samhälle eller är det bara en hybris att fortsätta i samma fotspår. Den verkliga kostnaden för betalande medlemmar är ca 500 kr/medlem, mellanskillnaden täcks upp av intäkter från bidrag, licenser och försäljning. Detta innebär i realiteten att vi måste minska våra utgifter eller öka intäkterna om vi ska fortsätta i samma spår. I förlängningen leder detta till minskat antal medlemmar hela tiden, detta stärks av trenden inom verksamheten vi bedriver för tillfället.

Alternativet är att minska på servicegraden och det som erbjuds till medlemmarna. Detta är just nu det viktigaste att ta ställning till vilken nivå som är acceptabel och vart ska vi sedan vandra. Frågeställningen är ska vi vara volym eller ses mera som ett förbund för ren tävlingsverksamhet. Då kan vi reducera hela den apparaten som vi idag driver runt genom att digitalisera det hela och slopa de funktioner som är bra att ha eller de funktioner som inte genererar sina egna kostnader. Genom att differentiera utbudet mot medlemmarna så att grundavgiften blir minimerad men omfånget blir anpassad till den verklighet vi har idag. Genom att skapa administrativa rutiner som inte kräver ett kansli, modernisera informations- och rapportkanaler som inte kräver att det produceras en tryckt tidning som distribueras via postutdelning. Tävlingsverksamhet finansieras med de tävlandes egna medel, vilket det görs i stort sett redan idag samt mindre externa medel. Hur skulle innehållet se ut då?

Följande skulle finnas:

- Försäkring Ansvar och Olycksfall
- Internationell representation
- Styrelse
- Arbete med regelverk
- It/Web funktioner
- Revision
- Valberedning
- Medlemskort i PDF-fil via E-post
- Tillgång till RF/FSF resurser
- Förbundsmöte med nya premisser

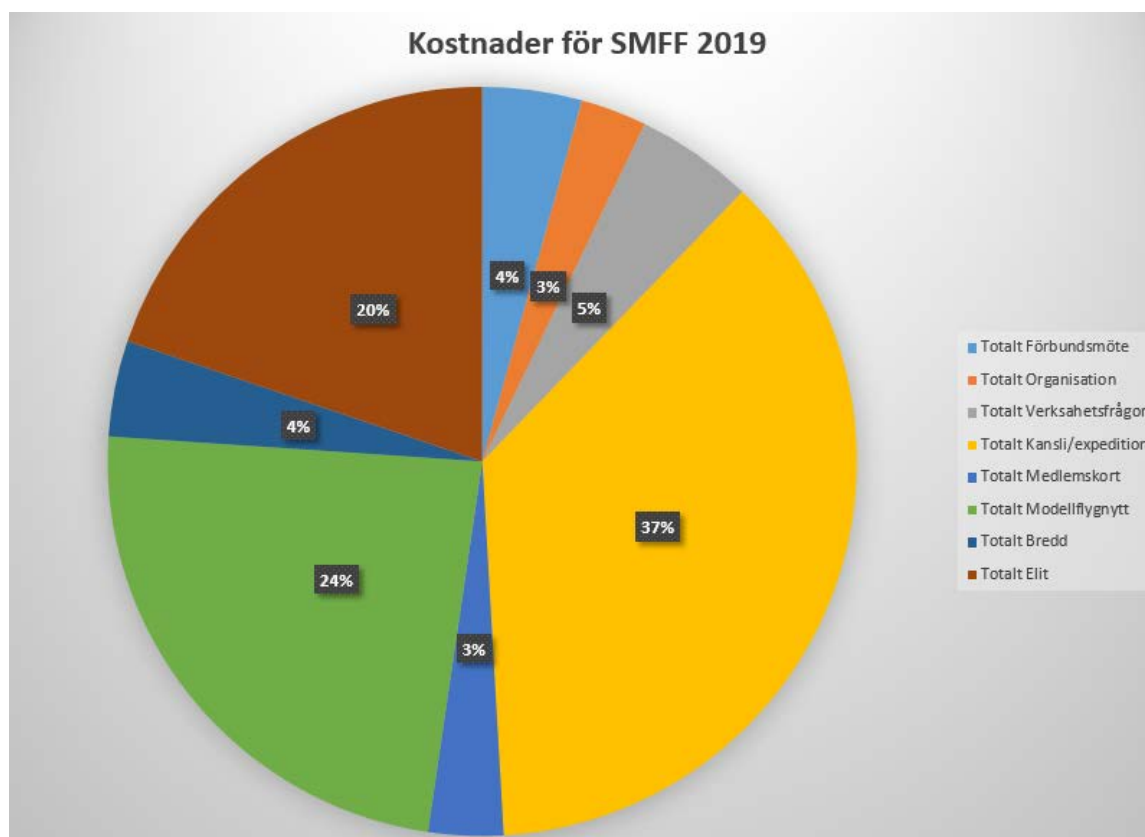
Vad är det vi vill ha? Det ovan beskrivna eller det som vi alltid har haft. Vad skulle en lösning som den ovan kosta. Först och främst så skulle det kosta en hel del ideellt arbete för att administrera detta vilket också har ett pris. Beroende på omfattning av det som erbjuds så skulle det kosta mellan 50 till 100 kr/medlem samt det ideella arbetet.

För att inte någon ska missförstå skillnaderna mellan alternativen så kommer här ett förtydligande:

- Styrelse kommer enbart att arbeta via telefon och träffas en ggr/år vid förbundsmöte
- Medlemskortet kommer att, efter inskickade listor från IdrottOnline via klubbarna, skickas till medlemmen som en pdf-fil via Epost. Medlemmen får då själv skriva ut detta och klippa till för att kunna visa upp. Alternativt kommer medlemskortet att behållas i CardSkipper eller liknande produkter. Detta kommer också innebära att vid ett försäkringsärende så kommer handläggningstiden att öka.

- 🐛 Förbundsämte kommer att hållas på lämplig plats och inga subventioner kommer att ges, deltagarna (klubbarna) får stå för alla kostnader själva.
- 🐛 Breddverksamheten får mindre med resurser att nyttja för att stimulera verksamheten
- 🐛 Elitverksamheten finansieras helt med avgifter från de tävlande

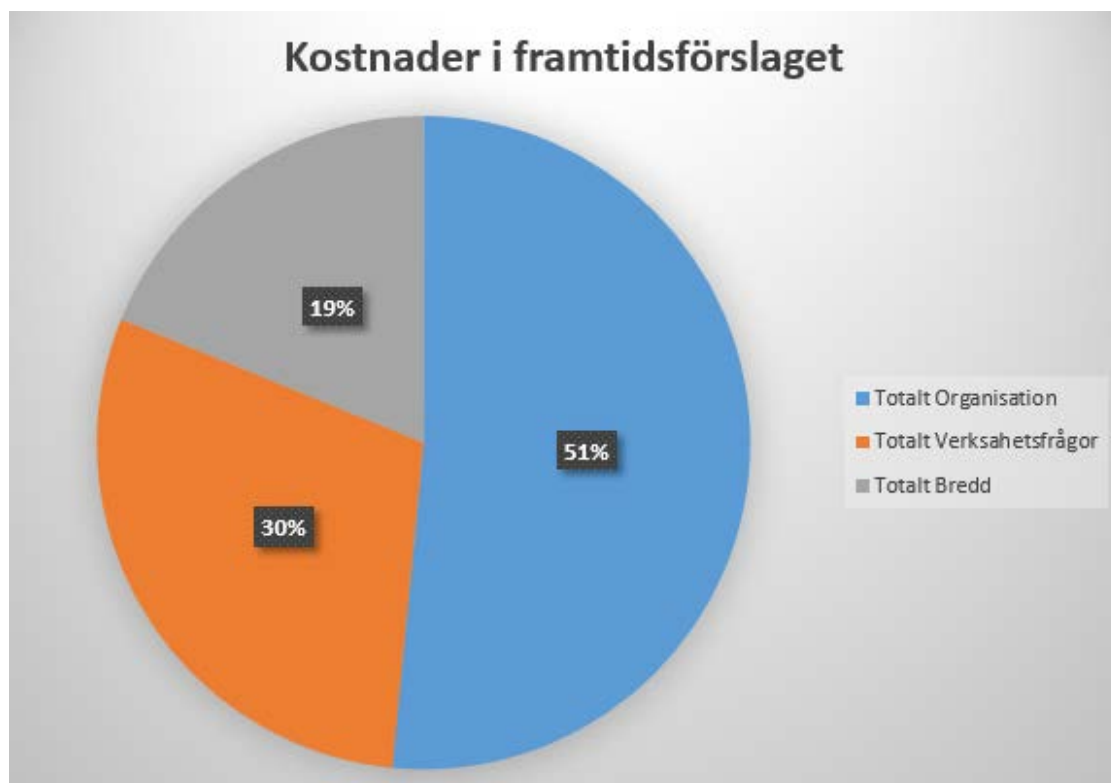
Hur ser detta ut när man granskar den verksamhet som bedrivs och det som kan anses vara av intresse för medlemmarna som i demokratisk ordning ska fatta besluten om framtiden.



Förklaringen till diagrammet är på sin plats för att inga felaktiga slutsatser ska komma fram på kammaren när man analyserar detta. De poster som måste förklaras är Bredd kontra Elit. Bredd har en total kostnad av 27 %, detta för att tidningen ingår i bredd men särredovisas här. Elit är 20 % men finansieras via egna och externa medel. Inverkan på det som medlemmarna betalar är minimal, utan att bryta ner kostnaderna för mycket så uppskattas det till 4%. Organisation är allt som har med organisationen att göra - revision, styrelse och övriga frågor som inte direkt berör verksamheten. Kostnaden för detta var 508kr under 2019, medlemsavgiften var 420 för merparten av medlemmarna Juniorerna var 134st och de bidrog med 100kr styck.

Hur kommer det att se ut om vi skulle förändra detta?

Om vi som jämförelse ska ta och se vad som kommer att hända om vi minimerar det som vi erbjuder våra medlemmar: vi börjar med en graf.

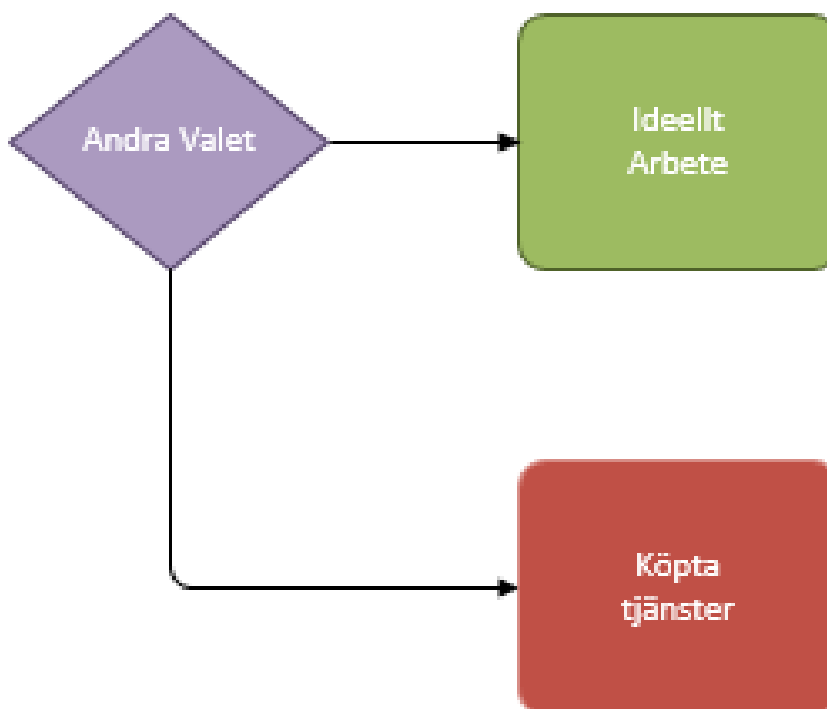


Här behövs lite förklaring till bilden. Det som ingår i Organisation är Försäkring (samma som idag), Styrelsen och Övriga poster. Verksamhetsfrågor är FAI, EMFU och Transportstyrelsen (utan de kommande avgifterna), alltså det vi känner till i skrivande stund.

Breddverksamheten är med som oförändrad. Elit är inte redovisat i grafen då finansieringen förväntas ske med en generell licensavgift och sedan det vanliga med tävlingsavgifter som beslutas av förbundsmötet.

Kostnaden för detta är beräknad till 85kr/medlem och vi slopar familj- och juniormedlemskap. Samma pris för alla att vara med och delta i vår verksamhet.

Vad innebär detta för verksamheten och vad betyder det för medlemmen i stort och smått. Först och främst så ska vi beakta att vi är konkurrensutsatta på ett annat sätt idag än för 15 år sedan. De flesta föreningar i samhället minskar i sina medlemmar för att samhället har gått mot jaget i stället för kollektivet. Det är en del av den utveckling som kommit i samband med de sociala medierna som vuxit fram under den senaste 15 årsperioden. Detta kommer att medföra en förändrad kommunikationsstrategi som vi idag inte har och kommer att kräva ideellt arbete. Den stora skillnaden är att arbete går från betalt till ideellt. Förbundet kommer att fungera närmare klubbarnas verklighet utan att ha den personella staben som svarar på mail och telefonsupport. Nu kommer det till val nummer 2.



När vi har beslutat hur vi ska göra och vilken väg som ligger framför oss är det dags att tackla vilken servicenivå vi kan ha eller inte ha.

Genom att tänka på hur utvecklingen varit med ett krympande förbund som hela tiden minskar under de senaste åren så måste ett trendbrott ske omgående. Konversationen har flyttat från tidningen till sociala medier, besluten har flyttats från förbundsmöte till respektive ting som styr verksamheten, förbundsmötet har minskat från 2 dagar till 4 timmar och styrelsens arbete bedrivs i större utsträckning via telefonmöten eller via nätmöten. Förändringen sker i smyg och nu är det dags att ta nästa stora steg för att utveckla och stärka verksamheten utan att för den skulle vara feg i besluten. Tiden är på väg att springa ifrån oss som förbund. SMFF behöver ta ett stort steg in i 21 århundradet.

Valet ligger hos er som medlemmar och ni måste fatta besluten och ta konsekvenserna av dessa.

Då närmar vi oss beslut nr 3 för att komma i mål med detta och på samma sätt sätta riktningen in i framtiden som det starka förbundet eller som den döende dandyn.

Vilka val har vi då? Låt oss kalla det första den kommersiella vägen, det vill säga oförändrat det vi gjort i 64 år med mer eller mindre framgång:

- Modellflygnytt
- Försäkring Ansvar, Reseförsäkring och Olycksfall
- Kansli
- Internationell representation

- Styrelse
- Arbete med regelverk, inklusive luftrumsfrågor
- It/Web funktioner
- Revision
- Valberedning
- Medlemskort
- Tillgång till RF/FSF resurser
- Förbunds möte

Denna väg har det visat sig att vi inte kan fortsätta med då vi har en minskning av medlemsantalet kontinuerligt under de senaste åren med ca -5 % per år. Kostnaderna på grund av minskningen i medlemsantal hela tiden ökar och möjligheten att öka intäkterna verkar svåra. Detta vägval innebär höjda avgifter i en takt som vi kommer att få bekymmer med att genomföra. Tidningen kommer att försvinna i vilket fall som helst då medlemsantalet inte motiverar produktionen och distributionen.

Nu till den Ideella vägen som vi kan kalla det andra alternativet.

- Styrelse kommer enbart att arbeta via telefon och träffas en ggr/år vid förbunds möte
- Medlemskortet kommer att, efter inskickade listor från IdrottOnline via klubbarna, skickas till medlemmen som en pdf-fil via E-post. Medlemmen får då själv skriva ut detta och klippa till för att kunna visa upp. Alternativt kommer medlemskortet att behållas i CardSkipper eller liknande produkter. Detta kommer också innebära att vid ett försäkringsärende så kommer handläggningstiden att öka.
- Förbunds möte kommer att hållas på lämplig plats, inga subventioner kommer att ges och deltagarna (klubbarna) får stå för alla kostnader själva.
- Breddverksamheten får mindre med resurser att nyttja för att stimulera verksamheten
- Elitverksamheten finansieras helt med avgifter

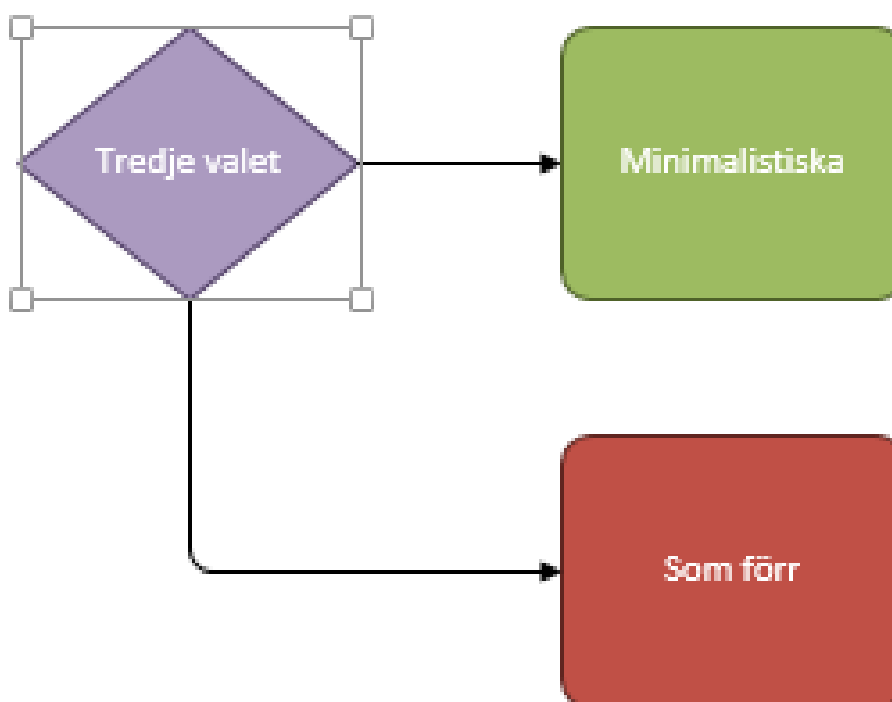
Detta alternativ bygger på mera ideellt arbete och att förbundet endast tillhandahåller det som är ett absolut minimum för att existera. Alla tilläggstjänster med mera debiteras separat. Förbundet måste utveckla en ny strategi för att kunna kommunicera med medlemmar och få fram sitt budskap. Klubbarna kommer att minska sina kostnader för att ansluta sina medlemmar men i gengäld får de betala för allt som ligger utanför - det vill säga förbunds möte, resa, uppehälle, mat och kaffe. Här måste varje klubb, och medlem rannsaka sig vad som är mest ekonomiskt att göra. Informationsflödet kommer att ändras. Modellflygnytt kommer inte att produceras och tryckas med distribution till alla medlemmar. Förbundet kommer inte att ha ett bemannat kansli utan ett elektroniskt skött av styrelsen eller den som är delegerad att sköta verksamheten. Kostnadsökningar från de i denna skrivelse framräknade 85 kr kommer att vara nödvändiga på grund av kostnadsförändringar i samhället. Båda modellerna kommer att kräva extra ekonomiskt tillskott beroende på vad Transportstyrelsen bestämmer för avgift för sin framtida verksamhet med modellflyg.

Styrelsen föreslår följande omfattning för det Ideella:

- Försäkring likadan som idag gällande i hela världen
- FAI
- EMFU
- Arbete med regelverk, inklusive luftrumsfrågor
- Styrelsen
- Bredd
- Medlemskort
- Inget/minimalt kansli
- Övrigt. IT, Valberedning, revision, förbundsmöte mm
- Tillgång till RF/FSF:s resurser

**Elit** finansieras med egna avgifter se förslaget på tävlingsavgifter. Totalt blir det lägre än idag alltså win/win för alla.

Nu det tredje valet innehållet:





Styrelsen ställer följande fråga till förbundsmötet:

Styrelsen föreslår att förbundsmötet ska välja den ideella vägen för verksamheten från och med 2021.