

## Förslag från förbundsstyrelsen

### Nr 1 om medlems- och registreringsavgifter år 2005

Styrelsen föreslår att avgifterna för äldre höjs och sänks för de yngre. D.v.s:

Medlemmar äldre än 20 år (födda före 1985-01-01)	330:- (325)
Yngre medlemmar	100:- (110)
Familjemedlemskap	330:- (325)

Beträffande klubbregistreringsavgifterna föreslås det att dessa erläggs direkt till Flygsportförbundet, till den avgiftsnivå som Flygsportförbundet fastställer. För 2005 är dessa avgifter inte ännu fastställda, men nedanstående avgiftsnivåer gäller för 2004.

-99 medlemmar	500:-
100-299 medlemmar	700:-
300- medlemmar	1000:-

## Förslag från grenstyrelser och förbundskommittéer

### Nr 1 om Stora Grabbars Märke från Radioflyggrenen

Detta förslag gäller det uppdrag som gavs på förbundsmötet 2003 till grenarna att komma fram med ett samlat förslag. RC - Grenen föreslår att denna poängskala skall gälla framöver. De redan erhållna poängen påverkas inte av detta förslag. Förslaget giltigt endast för poäng intjänade från och med år 2005.

#### Poänglistan: Individuellt

Plac	VM	FVM	EM	FEM	WC	FWC T	FWC C	NM	SM	DM
1	20	35	10	20	7	5	10	7	5	1
2	15	25	5	15	5	4	7	4	3	
3	10	18	3	10	3	3	6	2	1	
4	7	12	2	7	2	2	5	1		
5	5	10	1	4	1	1	4			
6	3	8		2			3			
7	2	5		1			2			
8	1	3					1			
9		2								
10		1								

#### Poänglistan: Lag

Plac	VM	FVM	EM	FEM
1	4	10	3	7
2	3	7	2	4
3	2	5	1	3
4		3		2
5		2		1
6		1		

#### Poänglistan: Rekord

Plac	VR	NR	SR
Rekord	15	5	3

VM Världsmästerskap  
FVM Förslag Världsmästerskap  
EM Europamästerskap

FEM Förslag Europamästerskap  
WC World Cup  
FWC Täv Förslag World Cup Tävling  
FWC Tot Förslag World Cup Totalt  
NM Nordiskmästerskap  
SM Svensktmästerskap  
DM Distriktsmästare  
VR Världsrekord  
NR Nordiskt rekord  
SR Svenskt rekord

[Motionen är undertecknad av Bengt Lindgren, ordförande Radioflyggrenen]

Förbundsstyrelsen avstår yrkande

**Nr 2 om SM-status från Radioflyggrenen**

RC – Grenen föreslår att frågan om SM status skall behandlas enligt följande:

Statusen definieras först för vilka klasser som har RM status. För att få RM status så skall man uppfylla följande krav:

- Regelverk fastställt på en Grenkonferens och klassens status nivå fastställs
- Tävlingar skall ha arrangerats i klassen under minst 3 år
- Minst 3 tävlingar/år med minst 5 deltagare/tävling från minst 3 klubbar
- När dessa mål är uppfyllda så erhåller man RM status

Efter detta så kommer man automatiskt att kunna kvalificera sig för SM status. För att kvalificera sig till SM status så skall man uppfylla något av följande krav:

- FAI klass
- FAI provisional rules
- RM – Klass som är klassad som ett icke derivat av FAI klass
  - Tävlingar i RM under minst 2 år
  - Minst totalt 10 deltagare från minst 3 klubbar
  - Minst 3 tävlingar/år inklusive SM med minst 5 deltagare från 3 klubbar

SM statusen förverkas om man inte uppfyller följande krav:

- Under 5 år skall genomsnittet vara minst 10 deltagare på SM

När statusen är förlorad så faller man tillbaka till RM status

Med derivat avses klasser:

- Är nedbrytningar av moment från FAI klasser t ex. Splittring av F3B olika delmoment
- Skalning av FAI klass till mindre eller större storlek av max måtten t ex. Antalet celler i F5B, Måtten på en F3A maskin och dylikt

[Motionen är undertecknad av Bengt Lindgren, ordförande Radioflyggrenen]

Förbundsstyrelsen yrkar bifall på förslaget

Styrelsen yrkar vidare att beslutet skall gälla från och med 2004-04-02.

## Nr 3 om klassning av klassstatus från Radioflyggrenen, Linflyggrenen och Friflyggrenen

Följande klassning föreslås att de existerande tävlingsklasserna skall ha

Klass	Benämning	FAI-klass	Derivat	RM Status	SM Status
F1A	Segel	Ja	Nej	Nej	Ja
F1A-Pop		Ja	Ja	Ja	Nej
F1B	Wakefield	Ja	Nej	Nej	Ja
F1B-Pop		Ja	Ja	Ja	Nej
F1C		Ja	Nej	Nej	Ja
F1D		Ja	Nej	Nej	Ja
F1E		Ja	Nej	Nej	Ja
F1G		Ja	Nej	Nej	Ja
F1H		Ja	Nej	Nej	Ja
F1J		Ja	Nej	Nej	Ja
F1P		Ja	Nej	Nej	Ja
B1		Nej	Ja	Ja	Ej SM
HKG		Nej	Nej	Ja	Kval SM
P30		Nej	Ja	Ja	Ej SM
F2A	Speed	Ja	Nej	Nej	Ja
Minispeed		Nej	Ja	Nej	Nej
B-Speed		Nej	Ja	Nej	Nej
C-Speed		Nej	Ja	Nej	Nej
F2B	Stunt	Ja	Nej	Nej	Ja
Semistunt		Nej	Ja	Ja	Nej
F2C	Team Racing	Ja	Nej	Nej	Ja
Goodyear		Nej	Ja	Ja	Nej
F2D	Combat	Ja	Nej	Nej	Ja
Slow Combat		Nej	Ja	Ja	Nej
Combat Open		Nej	Ja	Nej	Nej
F3A	Konstflyg	Ja	Nej	Nej	Ja
F3A Nordic	Konstflyg	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F3A Sport	Konstflyg	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F3B	Segel	Ja	Nej	Nej	Ja
F3B-T	Segel	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F3J	Segel	Ja	Nej	Nej	Ja
F3K	Hand kast	Ja prov	Nej	Nej	Ja
F3C	Helikopter	Ja	Nej	Nej	Ja
F3C Sport	Helikopter	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F3C Pop	Helikopter	Nej	Ja	Ja	Ej SM

F3D	Pylon	Ja	Nej	Nej	Ja
F3D Super Q	Super Quicki	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F3D Quicki	Quicki	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F4	Skala	Ja	Nej	Nej	Ja
F4 Sport	Skala	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F4 Aresti	Skala	Nej	Nej	Ja	Kval SM
F5A	El Konstflyg	Ja	Nej	Nej	Ja
F5B	El Segel	Ja	Nej	Nej	Ja
F5B 10-celler	El Segel	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F5B Populär	El Segel	Nej	Ja	Ja	Ej SM
F5D	El Pylon	Ja	Nej	Nej	Ja
F5F	El	Ja	Nej	Nej	Ja
Air Combat	Combat	Nej	Nej	Ja	Kval SM

Kval SM -> Kvalificerad för att kunna arrangera SM

Ej SM -> Kan ej erhålla SM status överhuvudtaget, derivat av FAI klass

[Motionen är undertecknad av Bengt Lindgren, ordförande Radioflyggrenen]

Förbundsstyrelsen yrkar bifall på förslaget

Styrelsen yrkar vidare att beslutet skall gälla från och med 2004-04-02.

**Nr 4 om distriktsindelning från Radioflyggrenen**

RC – Grenen föreslår att följa segelflygförbundets distriktsindelning dvs Södra, Östra, Västra, Mellersta, Norra.

[Motionen är undertecknad av Bengt Lindgren, ordförande Radioflyggrenen]

Förbundsstyrelsen yrkar bifall på förslaget

## Motioner

### Nr 1 från Ovansiljans MK om SM- och RM-status

Enligt tidigare förbundsmötesbeslut så är det bara FAI-klasser som kan anordna rikstävlingar med SM-status. Övriga klasser kan bara anordna rikstävlingar med RM-status.

Enligt RF:s stadgar 12 kapitlet tävlingar får ”RF:s mästerskapstävlingar, som får anordnas i de idrottsgrenar för vilka – efter framställning av vederbörande SF – mästerskaps godkänts av RS, omfattar för såväl kvinnor som män:

- Svenska mästerskapstävlingar (SM)
- Svenska mästerskapstävlingar för juniorer (JSM)
- Distriktsmästerskapstävlingar (DM) samt
- Distriktsmästerskapstävlingar för juniorer (JDM)

Detta innebär att SMFF:s SM-vinnare de senaste åren inte är Svenska Mästare i RF:s ögon eftersom SMFF inte har gjort någon framställan till RS och därmed inte har godkänts av RS.

Vi föreslår att förbundsmötet ändrar våra nuvarande stadgar §44.1 till följande:

*§ 41.1 Förbundet skall genom grenstyrelserna inspirera och medverka till att klubbarna anordnar olika former av inbjudningstävlingar.*

*Förbundsmötet beslutar vilka grenar som skall föreslås ha mästerskapsstatus (SM, JSM, DM, JDM i enlighet med RF stadgar 12 kapitlet tävlingar) efter förslag från respektive gren, arbetsutskott eller klubb.*

*Om förbundsmötet beslutar att klass inte skall ha mästerskapsstatus enligt RF kan klassen ha RM-status, beslutet gäller i 1 år med automatisk förlängning 1 år i taget.*

*Om förbundsmötet beslutar att klass skall ha mästerskapsstatus enligt RF har klassen mästerskapsstatus enligt RF (SM, JSM, DM, JDM), beslutet gäller i 10 år med automatisk förlängning 10 år i taget om beslutet ej föreslås ändras senast förbundsmötet före sista gällandeåret. Beslutet träder i kraft närmast följande årsskifte efter det att SMFF framställt förslaget till RS för godkännande.*

[Motionen är undertecknad av Björn Hammarskjöld, ordförande Ovansiljans MK]

### Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen

Styrelsen anser att radioflyggrenens förslag i frågan är bättre.



**Nr 2 från Sigtuna MFK om SM- och RM-status**

Enligt tidigare förbundsmötesbeslut så är det bara FAI-klasser som kan anordna rikstävlingar med SM-status. Övriga klasser kan bara anordna rikstävlingar med RM-status.

Enligt RF:s stadgar 12 kapitlet tävlingar får ”RF:s mästerskapstävlingar, som får anordnas i de idrottsgrenar för vilka – efter framställning av vederbörande SF – mästerskaps godkänts av RS, omfattar för såväl kvinnor som män:

- Svenska mästerskapstävlingar (SM)
- Svenska mästerskapstävlingar för juniorer (JSM)
- Distriktsmästerskapstävlingar (DM) samt
- Distriktsmästerskapstävlingar för juniorer (JDM)

Detta innebär att SMFF:s SM-vinnare de senaste åren inte är Svenska Mästare i RF:s ögon eftersom SMFF inte har gjort någon framställan till RS och därmed inte har godkänts av RS.

Vi föreslår att förbundsmötet ändrar våra nuvarande stadgar §44.1 till följande:

*§ 44.1 Förbundet skall genom grenstyrelserna inspirera och medverka till att klubbarna anordnar olika former av inbjudningstävlingar.*

*Förbundsmötet beslutar vilka grenar som skall föreslås ha mästerskapsstatus (SM, JSM, DM, JDM i enlighet med RF stadgar 12 kapitlet tävlingar) efter förslag från respektive gren, arbetsutskott eller klubb.*

*Om förbundsmötet beslutar att klass inte skall ha mästerskapsstatus enligt RF kan klassen ha RM-status, beslutet gäller i 1 år med automatisk förlängning 1 år i taget.*

*Om förbundsmötet beslutar att klass skall ha mästerskapsstatus enligt RF har klassen mästerskapsstatus enligt RF (SM, JSM, DM, JDM), beslutet gäller i 10 år med automatisk förlängning 10 år i taget om beslutet ej föreslås ändras senast förbundsmötet före sista gällandeåret. Beslutet träder i kraft närmast följande årsskifte efter det att SMFF framställt förslaget till RS för godkännande.*

[Motionen är undertecknad av Billy Bergman och Max Ahlman, ordförande resp sekreterare Sigtuna MFK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Styrelsen anser att radioflyggrenens förslag i frågan är bättre.

**Nr 3 från Ovansiljans MK om SM- och RM-status**

I enlighet med tidigare förbundsmötesbeslut och RF:s stadgar så har ingen klass hittills haft status som Svenskt mästerskap.

Vi föreslår därför att respektive AU anmäler vilka klasser som skall ha SM-status från och med 2005 i enlighet med RF:s stadgar 12 kapitlet samt motionen till detta förbundsmöte angående Motion om stadgeändring rörande SM- respektive RM-status.

[Motionen är undertecknad av Bjöm Hammarskjöld, ordförande Ovansiljans MK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Styrelsen anser att radioflyggrenens förslag i frågan är bättre.

**Nr 4 från Sigtuna MFK om SM- och RM-status**

I enlighet med tidigare förbundsmötesbeslut och RF:s stadgar så har ingen klass hittills haft status som Svenskt mästerskap.

Vi föreslår därför att respektive AU anmäler vilka klasser som skall ha SM-status från och med 2005 i enlighet med RF:s stadgar 12 kapitlet samt motionen till detta förbundsmöte angående Motion om stadgeändring rörande SM- respektive RM-status.

[Motionen är undertecknad av Billy Bergman och Max Ahlman, ordförande resp sekreterare Sigtuna MFK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Styrelsen anser att radioflyggrenens förslag i frågan är bättre.

**Nr 5 från Ovansiljans MK om Skala-VM 2006**

SMFF skall enligt hittillsvarande planer anordna ett VM i skalaflyg (F4A, F4B, F4C) 2006. För att SMFF skall kunna tillgodogöra sig ett ekonomiskt överskott räcker det inte med tävlingsavgifter utan förbundsmötet måste tillsätta en sponsorkommitté med uppdrag att skaffa sponsorer och även dokumentera hur man går till väga för att skaffa sponsorer.

Den kunskapen kan vi sedan sprida till andra evenemang förutom att vi får mera PR för modellflyget. Denna grupp skall arbeta helt utanför styrelsen och vara redovisningsskyldig till förbundsmötet.

[Motionen är undertecknad av Björn Hammarskjöld, ordförande Ovansiljans MK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Det är styrelsens mening att en separat sponsringsgrupp endast är meningsfull när det gäller övergripande förbundsbred sponsring. När det gäller sponsring inom ett särskilt evenemang är det endast projektgruppen för det aktuella arrangemanget som kan koordinera en sådan insats.

Styrelsen menar att det är viktigt att möjligheterna till sponsring beaktas inom projektet, men att det är något som måste ingå i projektgruppens ansvarsområde. En sponsor förväntar sig att arrangemanget i sin helhet tar hänsyn till sponsorns önskemål, och att det endast är projektgruppen för Skala-VM som har möjligheter att gå sponsorn till mötes i denna fråga.

**Nr 6 från Ovansiljans MK om öppenhet inom förbundet**

Vi måste ha ett helt öppet förbund för att nya medlemmar skulle vilja bli medlemmar i förbundet. För några år sedan togs under kuppertade former ett beslut om att styrelsen bara behöver visa sina protokoll för revisorerna. Övriga medlemmar inom förbundet har därmed inte, som vid vanliga ideella föreningsprotokollrutiner, någon rätt att se de beslut som styrelsen fattar. Det har till och med gått så långt att styrelsen inte ens skickar ut protokoll till av styrelsens beslut berörda. Detta är inte i enlighet med SMFF:s stadgar § 24.3 g och RF:s stadgar 2 kapitlet 2 §, 8 kapitlet 1 § samt 8 kapitlet 7 §.

Det måste påpekas att SMFF:s stadgar inte kan ändras på ett årsmöte utan att ett stadgeändringsförslag har funnits med i agendan. Det fanns inga sådana stadgeändringsförslag det året. Beslutet har alltså inte tillkommit i laga ordning och beslutet skall därför annulleras.

Det är enligt våra stadgar styrelsens skyldighet att övervaka att våra egna stadgar följs. Dessutom har vi revisorer som skall påpeka om styrelsen inte följer våra stadgar.

Ärlighet och öppenhet i allt är synnerligen viktigt, framför allt då det gäller ideella föreningar och förbund. Vi begär därför att det beslut, som under oriktiga former togs om hemlighållande av styrelseprotokoll och andra handlingar, annulleras (förklaras ogiltigt) och att våra stadgar § 24 skall gälla i sin helhet.

[Motionen är undertecknad av Björn Hammarskjöld, ordförande Ovansiljans MK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen.**

Förbundsstyrelsen vill poängtera att det beslut som ”för några år sedan fattades under kuppertade former” var ett avslag på en motion om att styrelsens protokoll skall vara offentliga. Varken före 2001 eller efter har det i stadgarna funnits särskilda anvisningar om huruvida protokollen skall vara offentliga eller ej. Avslaget på motionen 2001 innebar ej heller någon ändring i praxis. Styrelsen har, både före och efter 2001, betraktat protokollen som styrelsens interna arbetsredskap, och att det ingår i styrelsens uppdrag att offentliggöra beslut och annan information på annat sätt.

Styrelsen vill även hänvisa till litteratur inom området, bland annat ”Idrottens Föreningsrätt” av Krister Malmsten (Norstedts Juridik), där det konstateras att ”Inom föreningsrätten finns ingen motsvarighet till offentlighetsprincipen hos det allmänna. Varken medlemmar eller journalister eller annan allmänhet har därför någon absolut rätt att ta del av styrelseprotokoll eller andra handlingar. Inte ens valberedningen har någon given rätt att ta del av styrelsehandlingarna. Däremot har föreningens revisor, som ju har till uppgift att granska styrelsens arbete, alltid rätt att ta del av styrelsens samtliga protokoll.”

**Nr 7 från Ovensiljans MK om utbildningsverksamheten**

Vi har haft RC-certifikat inom SMFF sedan ett större antal år. Har jag fått ett certifikat så finns det inget medel att bli av med certifikatet. SMFF har därmed alldeles frivilligt åtagit sig en falsk myndighetsutövning som vi inte uppfyller i och med att det inte finns någon sanktionsmetod för den som inte sköter sig. Denna självpåtagna falska myndighetsutövning kan inom en inte alltför avlägsen framtid komma att utnyttjas av våra överordnande riktiga myndigheter som en ekonomisk mjölkossa. Se bara vad som händer inom professionell modellflygfotografering, ett tillstånd att flyga kostade 1.500 kr. För att undanröja denna för oss ekonomiskt mycket farliga utveckling bör vi avveckla certifikaten med omedelbar verkan.

I stället kan vi ha utbildningsmål där man kan erövra diplom och Modellflygmärken av olika valörer där SISU betalar utbildningen. I utbildningsmålet bör det vara både teoretiskt prov såväl som praktiskt prov som väl uppfyller de krav vi har idag. Detta är en välbeprövad metod inom andra idrottsföreningar. Inom flera sporter krävs ett "Grönt kort" för att få börja tävla även på lokal nivå.

Vi bör ha Modellflygmärken av olika valörer som utbildningsmål. Vi kan därmed ta bort RC-certifikaten, som kan komma att vara mycket kostsamma för oss som enskilda medlemmar i framtiden.

Vi föreslår därför att detta förbundsmöte avskaffar RC-certifikaten med omedelbar verkan och att de medlemmar som för närvarande har RC-certifikat får ett säkerhetsdiplom för modellflyg. Utbildningskommittén skall framlägga ett komplett förslag till diplom och modellflygmärken till senast förbundsmötet 2005.

SMFFs säkerhetsdiplom, föreslås kosta 100:- som en engångsavgift, ger en årlig rabatt om 10% av medlemsavgiften

På detta sätt höjer vi SMFF:s status från hobby- till sportförbund och vi slipper den självpåtagna falska myndighetsutövningen.

[Motionen är undertecknad av Björn Hammarskjöld, ordförande Ovensiljans MK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Styrelsen meddelar att den arbetar aktivt med modellflygets relationer till myndigheter och andra organ.

**Nr 8 från Sigtuna MFK om utbildningsverksamheten**

Vi har haft RC-certifikat inom SMFF sedan ett större antal år. Har jag fått ett certifikat så finns det inget medel att bli av med certifikatet. SMFF har därmed alldeles frivilligt åtagit sig en falsk myndighetsutövning som vi inte uppfyller i och med att det inte finns någon sanktionsmetod för den som inte sköter sig. Denna självpåtagna falska myndighetsutövning kan inom en inte alltför avlägsen framtid komma att utnyttjas av våra överordnande riktiga myndigheter som en ekonomisk mjölkossa. Se bara vad som hände inom professionell modellflygfotografering, ett tillstånd att flyga kostade 1.500 kr. För att undanröja denna för oss ekonomiskt mycket farliga utveckling bör vi avveckla certifikaten med omedelbar verkan.

I stället kan vi ha utbildningsmål där man kan erövra diplom och Modellflygmärken av olika valörer där SISU betalar utbildningen. I utbildningsmålet bör det vara både teoretiskt prov såväl som praktiskt prov som väl uppfyller de krav vi har idag. Detta är en välbeprövad metod inom andra idrottsföreningar. Inom flera sporter krävs ett "Grönt kort" för att få börja tävla även på lokal nivå.

Vi bör ha Modellflygmärken av olika valörer som utbildningsmål. Vi kan därmed ta bort RC-certifikaten, som kan komma att vara mycket kostsamma för oss som enskilda medlemmar i framtiden.

Vi föreslår därför att detta förbundsmöte avskaffar RC-certifikaten med omedelbar verkan och att de medlemmar som för närvarande har RC-certifikat får ett behörighetsdiplom för modellflyg. Utbildningskommittén skall framlägga ett komplett förslag till diplom och modellflygmärken till senast förbundsmötet 2005.

På detta sätt höjer vi SMFF:s status från hobby- till sportförbund och vi slipper den självpåtagna falska myndighetsutövningen.

[Motionen är undertecknad av Billy Bergman och Max Ahlman, ordförande resp sekreterare Sigtuna MFK]

Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen.

Se diskussion under föregående motion.

**Nr 9 från Uppsala FK om utbildningsverksamheten**

Jag föreslår att förbundsstyrelsen tar upp följande förslag:

Utbildning av klubbfunktionärer i alla grenar som skulle omfatta hur man driver och får fart på verksamheten i modellflygklubbarna.

Ledarutbildning/ledarpsykologi.

Allmän utbildning för byggladare, kan lämpligen delas upp i kortare avsnitt om friflyg/lina/RC-flyg mm.

Hur man söker bidrag, kontakter med SMFF/FSF/Kommunerna.

Försäkringsfrågor.

Jag har på många förbundsmöten tagit upp dessa frågor men utan respons, nu tycker jag att vi från förbundet kan förvänta oss lite handling, eftersom detta behövs för att vår verksamhet skall kunna överleva.

För många år sedan fanns liknande kurser under SMFF:s regi under ledning av Calle Sundstedt UFK.

[Motionen är undertecknad av Gunnar Ågren, medlem i Uppsala FK och Magnus Söderling, ordförande modellflygsektionen Uppsala FK]

**Förbundsstyrelsen yrkar avslag på motionen**

Styrelsen menar det kursutbud som efterfrågas redan finns tillgängligt inom Riksidrottsförbundet. Dessa kurser och utbildningar utannonseras på RF:s hemsidor.

## Redovisning av uppdrag enligt tidigare förbundsmötesbeslut

### Framtidsgruppen

Arbetsgruppens sammansättning har varit:

Björn Hammarskjöld, Bengt Lindgren, Pelle Scherdin och Magnus Söderling.

Framtidsgruppen fick i uppdrag av förbundsstyrelsen att besvara följande frågeställningar:

1. Vilka är de prioriterade målen för förbundet fram till 2010? Vilka omfördelningar och prioriteringar skall göras för att nå dessa mål?
2. Upprätta ett förslag till budget jämte verksamhetsplan för förbundet år 2010.
3. Hur skall SMFF i framtiden lösa frågan om stadgarnas paragraf 43.2: Alla medlemmar som bedriver modellflygverksamhet skall registreras av klubben i Förbundet. Hur skall SMFF göra med de klubbar som utnyttjar systemet och bara anmäler en handfull medlemmar?
4. Hur skall SMFF på bästa vis ta hand om intresseorganisationerna i framtiden.

Efter noga övervägande har vi valt att inte i detalj bearbeta punkt 2 och 3 ovan då vi inte anser det meningsfullt att ställa upp en budget på så lång sikt och frågan 3 närmast är ett problem för de som styr verksamheten dvs förbundsstyrelsen. Punkten tre tas ändå i del upp under frågan om rekrytering eftersom vi anser att förbundets största problem i framtiden blir nyrekrytering så är det givetvis av stor vikt att så många medlemmar som möjligt registreras av klubbarna.

Framtidsgruppen har under året haft två sammankomster. Arbetet har i första hand syftat till att identifiera problemområden. Vi anser att det enskilt största problemet för modellflyget i framtiden är nyrekryteringen varför en stor del av gruppens framtida uppmärksamhet kommer att riktas mot det problemet. Även förbundets organisation med bland annat cirka 80 förtoendevalda har diskuterats och förslag på bantning av antalet personer i organisationen utan negativ påverkan på verksamheten har diskuterats. Bland dessa kan nämnas ett förslag att lyfta utbildning och säkerhet ur förbundsstyrelsen.



## Arvoden, reseersättningar och andra ersättningar inom SMFF

Styrelsen föreslår:

- att styrelsens ordinarie ledamöter plus den generelle suppleanten, som i regel närvarar vid styrelsemöten, erhåller ett arvode om 999 kronor som betalas ut i mars 2005.
- att för reseersättning med bil gäller den statliga normen för detta, f.n. 16 kr/mil.
- att normen för resor med kollektiva transportmedel är att dessa sker i andra klass eller motsvarande.
- att styrelseledamöter, suppleanter, och andra förtroendevalda efter överenskommelse med budgetansvarig erhåller ersättning för gjorda utlägg.
- att delegater vid CIAM:s plenarmöte erhåller traktamente enligt statens gällande normalbelopp för ökade levnadskostnader vid tjänsteresa i utlandet. CIAM:s plenarmöte äger normalt rum i Schweiz och för 2004 är beloppet för detta land 594 kr/dag.